

中图分类号:D822 文献标识码:A 文章编号:1004-8634(2013)06-0130-(07)

欧债危机对中欧关系的影响

叶江

(上海国际问题研究院 全球治理研究所,上海 200040)

摘要: 文章重点讨论欧债危机对中欧全面战略关系的影响,认为欧债危机对中欧关系具有正面和负面的双重影响,且促使中欧经贸合作对中欧关系的作用更为明显。但是,更值得注意的是欧债危机导致美欧关系更为紧密而对中欧关系构成挑战。对中欧双方而言,在未来的几年内都需要认真考虑如何扩大欧债危机对中欧关系的正面影响而缩小负面影响,从而更好地维护和推进中欧全面战略伙伴关系向前发展。

关键词: 欧盟;欧债危机;中欧关系

欧债危机缘起于2009年年底从希腊开始波及到整个欧元区的主权债务危机,迄今已延续近4年。虽然目前欧债危机尚未得以完全解决,但是,危机的高潮已基本渡过,欧元区乃至欧盟正趋于稳定。然而,即便如此,欧债危机对欧洲一体化的发展,以及对中欧全面战略伙伴关系具有深刻的影响。由于中欧关系是中国与欧盟双方的战略重点之一,因此广泛和深入探讨欧债危机对中欧关系的影响应该是国内欧洲研究学界的重要课题,本文为此将在这方面作粗浅的探索,以期学界同行的批评与指正。

一、欧债危机对中欧关系影响的表现

欧债危机对中欧关系的影响具有明显的两面性。一方面,欧债危机已经在相当程度上引发了欧盟内部民粹主义思潮,而如果代表这股思潮的

政治势力坐大,就会推动欧盟采取更严格的贸易保护主义政策,中国就会成为替罪羊;同时,欧债危机确实也使欧洲对中国产品需求下降,对中欧贸易具有明显的挑战性。但是,另一方面,欧债危机所导致的欧盟内部一系列金融、经济问题的解决需要中国的帮助,以致欧盟需要通过加强中欧关系来应对欧债危机,从而导致欧债危机又在很大程度上拉近了中欧关系,深化了中欧双方的合作。

具体而言,欧债危机最直接的负面影响是:即使欧盟继续成为中国最大出口市场,但由于未来10年欧盟的经济前景并不乐观,欧盟将不再是中国经济增长的发动机。欧债危机将由此加剧中欧紧张关系。由于贸易逆差,欧盟成员国政府与欧盟委员会将继续要求中方升值人民币、开放服务市场与政府采购。经济萧条加上高失业率助长了欧盟内部极右的民粹主义思潮,成员国可能会通

收稿日期:2013-09-05

作者简介:叶江(1955-),男,上海人,上海国际问题研究院全球治理研究所研究员,上海交通大学国际与公共事务学院兼职博士生导师,主要从事国际问题研究。

过减少预算、反对欧盟委员会等手段来弱化欧盟机构的作用。这股民粹主义思潮是仇外的,尤其排斥中国经济对欧盟及其成员国的影响。当然,迄今这些思潮仍停留在欧盟成员国的选战上,欧洲各国政府以及欧盟机构在对华贸易政策上经常采取更加实用主义的立场。然而,如果欧债危机的社会影响扩大,导致更多的政治不稳定,再加上欧债危机,使得欧盟成员国的国家影响力大增而欧盟机构的影响力缩减,因此,不仅在希腊或西班牙,而且在意大利、法国、英国等国都有可能推动欧盟采取更加严格的贸易保护主义政策。

在欧债危机期间,外贸市场与能源供应问题更加突出。这将加剧欧中争取一些发展中国家市场的经济外交,尤其在中东、非洲、南美等欧洲重要的直接投资地。然而,欧债危机也为中国投资者进一步参与欧洲经济提供了机遇。如吉利花费18亿美元收购因危机而陷入困境的沃尔沃汽车。^①这将有助于中国企业增强技术技能、管理世界闻名的品牌以及进入欧洲市场的销售网络。那些在债务危机期间希望减少公共支出的国家,尤其是东欧与南欧国家可以向处于市场低端的中国建筑与基础设施企业提供一些市场空间。但是,这样的收购并不一定对中欧关系有正面的影响。欧债危机前,中国在欧洲的投资较少且低调。但随着欧债危机的持续发展,中国在欧洲的收购不断增加,欧洲的舆论反映对此却往往是负面的,因为欧洲国家一方面担心主权沦丧,另一方面担心在世界经济中因中国崛起导致欧洲衰落。尽管中国政府试图打消欧洲国家的疑虑,但危机背景下,这些收购变得更加敏感,批评声也随之陡增。

欧元区的主权债务危机是欧盟战后以来面临的最严峻挑战,对中欧关系有明显的负面影响,但是也不乏正面的作用。因南欧国家深陷困境,欧元的声誉和地位受到打击。随着中国坚持对欧盟、欧元区表示出信心并根据自己的能力予以帮助,欧债危机反而也凸显了中欧两个经济体之间的相互依赖程度。虽然从中方来看,欧洲对中国产品需求的下降是导致中国经济增速减缓的主要因素之一;而从欧方来看,欧洲一直对中国援助其应对危机抱有期待,包括欢迎中国投资、希望中国

扩大从欧洲的进口等;但是,面临这样的局面,中欧关系也在某种程度上有所加强,因为,不论是欧盟内部的债务国还是援助国,老成员国还是新成员国,都希望与中国加强经贸合作。中欧经贸合作力度反而加大了。中国政府在欧债危机中不但雪中送炭,通过购买欧债来帮助欧洲国家脱困,而且加大对欧洲的投资,共享先进的生产技术与企业管理经验,加深合作关系;中欧在政治领域密切联动,中欧关系更加务实,正试图推动建立起一个应对危机的全球金融监管机制;为应对危机,中欧政府都制定并出台了一些经济社会发展战略,都在寻求双边关系新的发力点和共识,都在进行深层次的产业结构调整,都把发展低碳经济、构建生态文明视为今后的经济社会发展目标。这就充分说明中欧关系在欧债危机中经受住了考验,并且在欧债危机中得到深化。

再从另外一个角度看,欧债危机的影响可以分为四个方面:1. 欧债危机加剧了中欧之间的力量对比变化,中欧关系有望获得更平等的发展基础。中国的发展势头好于欧洲,欧洲正将中国作为真正平等的经济、政治伙伴加以对待。2. 在此基础上,中欧关系正从以经贸为主向政治磋商、经贸合作、人文交流与安全对话并重发展,全面、深入发展的基本框架和原则得以确立。3. 中欧经贸关系正由过去过于依赖双边贸易向贸易与投资并重的结构转化,中欧相互投资也由过去的单向倾斜向双向平衡转化。4. 随着形势变化,中欧关系将呈现合作与竞争共存的态势。由于中欧都以技术创新、新能源等作为未来发展方向,在需要加强宏观政策协调的同时,双方的竞争会有所增加。如何在加强合作的同时促进良性竞争,是中欧需要认真面对的重大问题。

二、欧债危机促使中欧经贸合作对 中欧关系的作用更为明显

欧债危机对中欧贸易关系具有一定的负面影响,但与此同时,中欧之间的贸易关系却实在太重要而不能走向倒退。欧盟方面在欧债危机的影响下,使用了贸易保护主义——所谓的中欧贸易中的防御手段。但是中欧贸易问题的解决则应该是

寻找共同战略,遏制贸易保护主义。毫无疑问,双边贸易摩擦和欧洲贸易保护主义已经成为发展中欧经贸关系的障碍,双方只有理性处理贸易摩擦,加强贸易与投资领域的平衡性,形成良性互动,才能扫除这样的障碍。由此,欧盟承认中国的完全市场经济地位就显得尤为重要。

事实上,中欧在经贸上是完全相互依赖的。虽然欧洲经济萧条期可能会与日本1990至2004年的经济萧条期一样长,这意味着欧盟经济增长将主要来源于其对世界其他地方的出口与投资,但是,如果中国能成为欧洲经济增长的最大依托,则欧盟经济走出低谷的速度可以加快。而中国经济同样依赖欧洲经济。欧洲是中国最大的出口市场,而且很可能未来仍然如此。中国经济经历了高速增长,但这种增长的特点是外向型,不仅造成了环境污染,同时消耗了太多资源,因此必须实行科技含量高、节能环保型的经济增长模式。为此,中国需要引进技术,尤其是欧盟的技术,在进入21世纪后的前10年里,对中国经济的高速增长具有重要的作用,并且在未来也将继续发挥作用。要而言之,中国经济的杰出表现是中欧贸易增长的源泉,而中欧贸易关系可以说是“大到不能倒”。欧盟是中国最大的贸易伙伴,中国则是欧盟第二大贸易伙伴;中欧贸易关系因此也是世界最重要的双边贸易关系之一。到2011年中欧双边贸易额达到了5672.1亿美元。^②由于欧债危机的影响,欧洲市场疲软导致中欧贸易总额下降3.7%,^③但即便如此,欧盟依然保持中国的第一大贸易伙伴的地位,中国也依然是欧盟的第二大贸易伙伴,跨境贸易让中国和欧洲的企业都获益匪浅。

欧债危机不仅使得欧洲内部市场不振,也导致其外部市场需求乏力,欧洲企业的销售额明显下降,但是,它们在中国市场的销售额则保持上升势头,中国因此而显得尤为重要。消费者也从中欧贸易中受益,因为他们可以获得物美价廉的商品。另外,欧洲从中国进口的商品中的75%属于原料产品,这有助于欧洲企业缩减成本,增强产品竞争力,扩大出口。中欧贸易关系的发展迄今为止是十分成功的。不过这种关系也受到不断增多

的贸易摩擦和贸易纠纷的影响。当然,在中欧贸易关系中,欧洲无疑是使用贸易防御手段的始作俑者。比如,欧盟针对中国电信企业和光伏企业发起的调查,欧盟内部也在谈论是否要将欧盟的政府采购市场对中国企业关闭,欧盟官员还提议对来自中国的投资进行公共安全审查。^④毫无疑问,这些观念均体现了对本土产业的保护。对中欧贸易持有这种态度是可悲的。欧盟一些夕阳产业缺乏竞争力,一边亏损经营,一边向欧盟领导人施压要求得到保护。欧盟针对中国产品的贸易保护措施仍只占中欧贸易的很小部分。欧盟有时候发出威胁往往也是雷声大雨点小。威胁也好,贸易防御措施也罢,这都反映了一个深层次的问题:欧洲在开放市场、提高自身竞争力的过程中,经济改革力度不够。

中欧双边的投资和贸易活动将中欧贸易合作关系紧密地联系在一起,在未来中欧双边贸易要继续保持如21世纪头10年那样的繁荣,中欧双方都需要寻求一个共同战略,以遏制贸易保护主义,打消彼此的疑虑。中国经济以出口为导向,很大程度上依赖与世界其他主要经济体的贸易和经济合作。过去30年的欧中关系发展方式最能说明这种状况。30年前,当欧洲开始与中国建立贸易关系时,后者仍然是一个贫穷的发展中国家。在1978年,中国国内生产总值占世界经济的1%,全球贸易份额不到1%。^⑤至2012年,中国的国内生产总值超过82270亿美元,占全球国内生产总值的11.4%左右。^⑥中国不仅早已是以国家为单位的世界第二大经济体,而且即将要成为世界上最大的贸易国。^⑦相比之下,欧洲则遭遇了困难,尤其是欧债危机使得欧洲的经济出现衰退。欧洲公司的竞争变得越来越激烈,同时也正失去它们的技术优势。但是经贸关系依然是中欧关系中最重要的一部分,多年来欧盟是中国第一大贸易伙伴和最大出口市场,中国也从欧洲引进了大量技术和资金。同时,欧盟对中国市场的依赖和投资需求也不断增大。在欧债问题影响下,中欧双方应从三方面来处理双方的经贸摩擦。首先,双方应致力于使贸易更趋平衡。随着欧洲对华出口的增加,中国对欧投资扩大,欧盟对华贸易逆差相应减

少,但中欧贸易平衡需要长期的努力。其次,应认识到中欧贸易的互补性依然很强,中国虽然生产总量位居世界第二,但将长期是发展中国家,双方合作的空间还很大,城镇化、新能源、环保领域具有广阔的合作前景。第三,理性处理双方贸易摩擦,共同反对贸易保护主义十分重要。

就如前文已经提到的,欧债危机导致中欧经贸关系中的障碍主要是双边贸易摩擦日甚,以及欧盟因近年来欧债危机蔓延而祭起贸易保护主义的大旗,2012年欧盟对华开展的光伏产品反倾销立案就是佐证。要根除双边经贸关系中的痼疾有难度,必须本着互谅互让、共谋双赢的原则,既要解决双边贸易发展中逆差过大的问题,又要加强中欧在贸易和投资领域的平衡性,形成良性的贸易和投资互动。对欧盟而言,承认中国的完全市场经济地位尤为重要,惟有如此才能摒弃贸易保护主义,使未来的中欧经贸关系更加密切、健康、互利。

虽然,欧盟已连续多年保持了中国第一大贸易伙伴、第一大技术来源地以及主要投资来源地的地位,密切的经贸往来是中欧关系的基石,但是,随着经贸往来的日益密切,中欧在贸易平衡、贸易摩擦、技术转让、市场准入和相互投资等方面仍存在问题,经贸关系仍不时受到保护主义的影响。为正确处理矛盾,中欧之间已建立起较为成熟的沟通和磋商机制,减少摩擦,管控分歧。“中欧经贸高层对话”更是由双方领导人和主管部门直接就经贸问题展开磋商、协调的有效机制。同时,通过中欧领导人会晤以及中欧之间的高层互访,积极寻求通过政治协商来解决经贸分歧,也成为中欧之间处理经贸关系的重要方式。

三、欧债危机导致美欧关系更为紧密 而对中欧关系构成挑战

在欧债危机持续发展的背景下,美欧跨大西洋联盟关系有明显的改善趋势,自2010年11月北约在里斯本召开首脑峰会,正式批准名为《积极参与,现代防御》的北约战略转型新报告之后,美欧关系进入到一个新的更为紧密的阶段。美欧跨大西洋联盟关系这种变化的原因是多方面的,

但是欧债问题则应该是非常重要的因素之一。这无疑对中欧关系构成了新的挑战。

1. 美欧跨大西洋联盟伙伴关系更为紧密的具体表现

其一,以美国主导建立的欧洲导弹防御体系获得了美国的欧洲盟国的一致支持,并且在2012年5月举行的北约首脑芝加哥峰会上公布了欧洲导弹防御系统第一阶段成果,表明该系统已具备过渡能力,即初具实战能力。预计到2015年该系统将具备初步运行能力,到2018年具备全面运行能力。^⑧欧洲导弹防御系统将由北约欧洲盟军最高司令负责指挥,北约成员国(其中大部分为欧盟成员国)将投入10亿美元用于建设该系统所需的指挥、控制与通讯基础设施,西班牙、土耳其、罗马尼亚和波兰为美国提供的重要反导设施提供基地。美国方面则将把设在土耳其的AN/TPY-2型反导雷达移交给北约指挥,同时,美国部署在地中海拥有反导能力的“宙斯盾”战舰将在需要时划归北约统一指挥,从而为欧洲盟国的人口、领土和部队提供全面反导保护。美欧跨大西洋联盟在欧洲导弹防御体系方面如此深度的合作,在美国小布什政府时期是很难想像的。当年小布什政府所制订的与波兰和捷克合作的欧洲导弹防御计划遭到了其传统的欧洲盟国法国和德国的明确反对,而如今美国主导的欧洲导弹防御体系则得到了新老欧洲盟国的一致支持。

其二,美国的欧洲盟国积极支持美国所主张的北约“全球化”战略。在进入新千年之后,美国积极主张将美欧跨大西洋联盟的主要协调机制——北约从冷战时期的区域性军事防务同盟组织转变为后冷战时期的全球性政治军事同盟组织,其总体战略原则从“集体防御”转变为“积极干预”从而具有明显的进攻性,其活动范围也逐步从西欧地区转向全球范围。起先,美国的欧洲盟国对美国所主张的这种北约“全球化”计划是有争议的,但是,自2010年北约里斯本峰会之后,美欧双方基本达成共识,共同推进北约的“全球化”。2011年4月,在德国柏林举行北约高级会议,通过了世界各国与北约建立伙伴关系的新政策及合作机制,目的是在全球建立与非北约成员

国的正式关系,扩大北约在全球安全事务中的影响力。目前北约已经与亚太地区的日本、韩国、蒙古、澳大利亚和新西兰建立起伙伴关系。^⑨

其三,也是最为突出的表现为:美欧关于亚太地区联合声明的发表。2012年7月12日,美国国务卿希拉里与欧盟外交事务和安全政策高级代表阿什顿在柬埔寨首都金边参加东盟地区论坛(ARF)时,共同发表了《美国与欧盟关于亚太地区的声明》。这是美国奥巴马政府在2009年提出“战略再平衡”而“重返亚太”之后,美欧之间有关亚太的第一份联合声明,标志着欧盟对美国的战略重心转移的公开支持,同时也说明美欧跨大西洋联盟进入一个新的时期——联盟从大西洋向亚洲太平洋地区扩展。就如该声明开宗明义所提出的那样,美国与欧盟共同发表这样的声明“展现出美国与欧盟对这个蓬勃发展的地区,及其和平与充满活力的发展所给予的重视”。并且,“亚洲、美国和欧盟之间的相互依存已经达到前所未有的水平。美国和欧盟之间就亚太问题进行更密切的双边磋商以及与该地区伙伴之间的沟通,目的是为了促进该地区的安全、发展、福祉与繁荣”。在围绕“共同目标”、“和平与安全”、“可持续发展”、“贸易与经济”四个方面提出一系列美欧之间的共同政策之后,该声明最终指出:“2011年美国—欧盟峰会上承诺加强‘在亚太地区的政治、经济、安全与人权问题领域的合作,以促进和平、稳定与繁荣’,与这一承诺相一致,他们计划加强与亚太合作伙伴的合作以应对地区与全球挑战。为此,双方决定继续定期就亚太问题举行高级别政治对话。”^⑩虽然欧盟内部的国际关系学者对欧盟与美国签署这样一份有关亚太地区的联合声明有不同的意见,但是欧盟及其成员国的政治家则对此持赞同的统一立场,可见至少在当下加强欧美关系是欧盟及其成员国外交的主流。

2. 美欧跨大西洋联盟伙伴关系更为紧密的欧债问题因素

应当承认,近年来美欧跨大西洋联盟不断加强,其伙伴关系更为紧密的原因是多重的。比如在当前国际体系发生深刻转型的大背景下,欧盟及其成员国,尤其是其中依然拥有大国梦的成员

国,为应对新兴大国的崛起需要通过加强跨大西洋联盟来保证自身的影响力;再比如欧盟及其成员国为应对发生在自身周边的阿拉伯之春,其中尤其是应对利比亚战争和叙利亚乱局,都需要加强与美国的合作甚至接受美国的幕后领导。此外,在应对当前世界乱局中,作为共同价值联盟的美欧跨大西洋联盟伙伴关系也当然更易于得到加强。

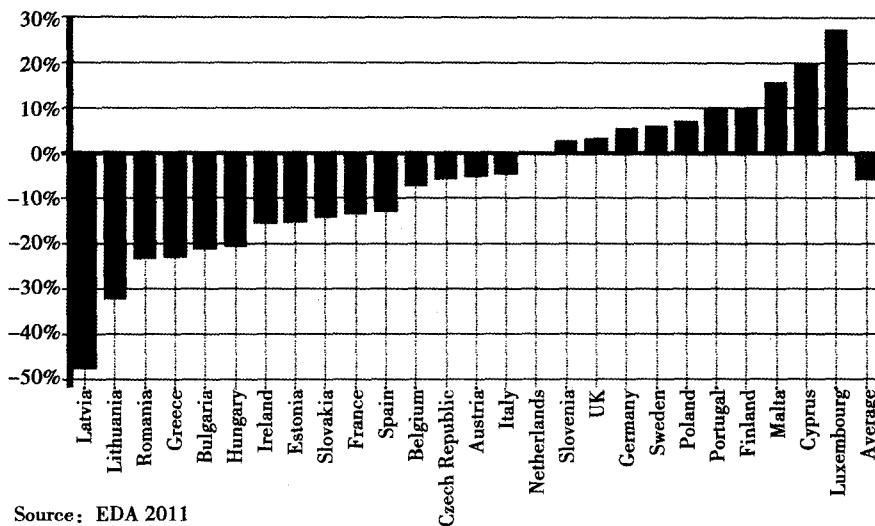
然而,需要注意的是,从2009年开始产生的欧债问题恰恰也是促使美欧跨大西洋联盟不断加强,跨大西洋伙伴关系更为紧密的关键原因之一。首先,欧债问题持续发酵和难解使得欧盟难以实质性地推进欧盟共同安全与防务政策(CSDP;在《里斯本条约》之前称为欧洲安全与防务政策,ESDP)。自2009年以来欧盟通过共同安全与防务政策实施的行动仅有一次,而诸如介入利比亚战争等重要的军事行动都是以北约为主导展开的。也正是在欧债危机的影响下,迄今欧盟的共同安全与防务政策在跨大西洋联盟中的地位与作用尚未明确界定,由此,在安全和防务领域继续加强美欧跨大西洋联盟就成为必需。

其次,由欧债危机造成的欧洲一体化的“双速”乃至“多速”发展^⑪,使得欧盟共同安全与防务政策难以实质性地机制化。2011年7月,欧盟外交和安全政策高级代表阿什顿提交了一份关于推动欧盟防务建设的报告,其中包括常设欧盟军事总部,以便实现欧盟独立军事行动的规划、协调与指挥。法国、德国和波兰(“魏玛三角”)三国外长就此发表联合声明表示支持。联合声明说,三国希望阿什顿在这一报告基础上继续推动该计划。该计划也是欧盟迈向独立防务的重要一环。然而英国则对之表示强烈反对。^⑫英国坚持北约是欧洲防务的基石,在此基础上推动欧盟与北约的合作,因此否决了建立欧盟军事总部的议案。^⑬可以预判,随着欧债问题导致欧洲一体化以多种速度发展,未来在欧盟共同安全与防务政策方面的制度化和机制化将会更为困难,而缺乏实质性统一的安全与防务政策的欧盟只有继续保持和加强美欧跨大西洋联盟才能更好地维护自身的安全。

最后,欧债危机造成欧盟及其成员国的防务

预算大幅度缩水,导致其更加希望美国能留在欧洲(keep America in),而加强美欧跨大西洋联盟,则是确保美国在实行战略再平衡或战略转移中继续留在欧洲的不二法门。欧债危机导致大部分欧盟成员国必须紧缩开支消减政府财政赤字,欧盟成员国总体的防务预算因此出现下降,从图1的统计数字可见在欧债危机前期欧盟及其成员国(26国,因丹麦不加入欧盟共同安全与防务政策)的防务预算有明显的下降。^④有些欧洲学者认为:欧盟成员国防务开支因欧债危机而骤减,应该为欧盟的共同安全与防务政策进一步发展创造了条

件,因为通过实施安全防务的一体化可以使得欧盟及其成员国在安全和防务领域少花钱多办事。但是,问题在于欧债危机同时使得欧洲一体化的深化,比如财政联盟、政治联盟等,显得更为困难,并且欧洲一体化的发展将呈现出两种乃至多种速度,因此解决欧盟及其成员国防务预算缩减所带来的困难的最佳方式还是继续让美国留在欧洲,尽管美国正在实施其重大的战略转移。于是,欧债问题大背景下美欧跨大西洋联盟伙伴关系的进一步加强自然也就在情理之中了。



Source: EDA 2011

图1 欧盟26国2008年—2010年防务开支变化(灰色部分为欧盟26国平均值)

毋庸置疑,美欧关系因欧债危机的这种变化对中欧战略伙伴关系是一种挑战。虽然有欧盟专家认为欧盟不会因欧债危机而在中美关系中偏袒美国,但是,中美欧关系却因美欧关系的这种变化出现新的走向。这也就是说,在中美欧三边关系中,美欧关系将因欧债危机而走得更近;而作为全面战略伙伴的中欧关系则因此与美欧关系相比,会显出某种亲密程度下降的趋势,尽管这并不意味着中欧全面战略伙伴关系的终结。

综上所述,欧债危机对中欧全面战略伙伴关系的影响呈现出正负两方面的表现。目前对双方而言至关重要的是如何扩大正面影响而缩小负面影响,这可能是在未来几年中国与欧盟在维护和推进中欧全面战略伙伴关系过程中所面临的最为

艰巨的任务。

注释:

- ①人民网经济频道:《吉利完成收购沃尔沃,收购金额低于18亿美元》, <http://finance.people.com.cn/GB/12327884.html>。
- ②转引自新华网国际时评:《以战略眼光推动中欧合作共赢》,新华网: http://news.xinhuanet.com/2012-02/13/c_111517399.htm。
- ③新华网:2012年中国与欧盟贸易额降3.7% 与日本降3.9%, http://news.xinhuanet.com/zyzd/fortune/20130116/c_114386290.htm。
- ④人民日报专题报道:《欧债危机深化中欧合作,未来经济领域竞争恐增加》,《人民日报》,2012年11月29日。
- ⑤转引自王森:《国际经济波动:金融风暴、贸易依存与中国的选择》,《国际贸易论坛》2009年第2期,第16-19页。

- ⑥根据中国国家统计局的计算,2012年中国GDP现价总量为:518942亿元(参见《国家统计局关于2012年国内生产总值(GDP)初步核实的公告》,见中华人民共和国国家统计局网站, http://www.stats.gov.cn/tjdt/zygg/gjtjgg/t20130902_402923828.htm)。同时,根据国际货币基金组织的统计,2012年全世界国内生产总值为717073亿美元,中国的国内生产总值为82270亿美元(参见IMF, *World Economy Outlook*, 2012, IMF网站: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2012/02/>)。本文的中国2012国内生产总值占全世界国内生产总值的比重据此算出。
- ⑦参见新华网,国际消息:《中国今年或成全球最大贸易国》http://news.xinhuanet.com/world/2013-07/08/c_124974728.htm。
- ⑧新华网:《北约峰会决定启动导弹防御系统,俄罗斯未正面回应》,新华网: http://news.xinhuanet.com/mil/2012-05/23/c_123177114.htm。
- ⑨参见北约官方网站: NATO's relations with partners across the globe, <http://www.nato.int/cps/en/natolive/index.htm>。
- ⑩本段中所引用的文字均来自U.S.-EU Statement on the Asia-Pacific Region, 见美国国务院网站: <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2012/07/194896.htm>。
- ⑪有关欧债危机导致欧洲一体化的“双速”与“多速”发展的讨论可参见拙文《我要给欧洲打电话,打给谁?——叶江教授谈欧债危机及欧洲一体化前景》的相关讨论,该文载《解放日报》,2012年7月8日第8版,思想者专栏。
- ⑫新华网:《“魏玛三角”首脑会议在华沙举行》,新华网: http://news.xinhuanet.com/world/2011-02/08/c_121054290.htm。
- ⑬新华网:《英国反对欧盟常设军事总部》, http://news.xinhuanet.com/world/2011-07/19/c_121684998.htm。
- ⑭Center for Security Studies, *Strategic Trends 2012 - Key Developments in Global Affairs*, Editor: Daniel Mockli, Series Editor: Andreas Wenger, Authors: Myriam Dunn Cavelty, Jonas Gratz, An Jacobs, Prem Mahadevan, Daniel Mockli, <http://www.sta.ethz.ch/Strategic-Trends-2012>, p.54.

The Impact of European Sovereignty Debt Crisis on Sino-EU Relationship

YE Jiang

(Institute for Global Governance Studies, Shanghai Academy for International Studies, Shanghai, 200040, China)

Abstract: The paper explores the impact of European sovereignty debt crisis on Sino-EU relationship and holds that the impact is both positive and negative, and the crisis urges Sino-EU economy and trade cooperation to play a more important role in improving Sino-EU relationship. European sovereignty debt crisis results in an intimate USA-EU relationship, which brings forward challenge to Sino-EU relationship. Both China and EU should take how to enlarge the positive impact rather than negative impact into consideration, so that Sino-EU comprehensive strategic partnership can be maintained and promoted.

Key words: European Union, European sovereignty debt crisis, Sino-EU relationship

(责任编辑:申浩)